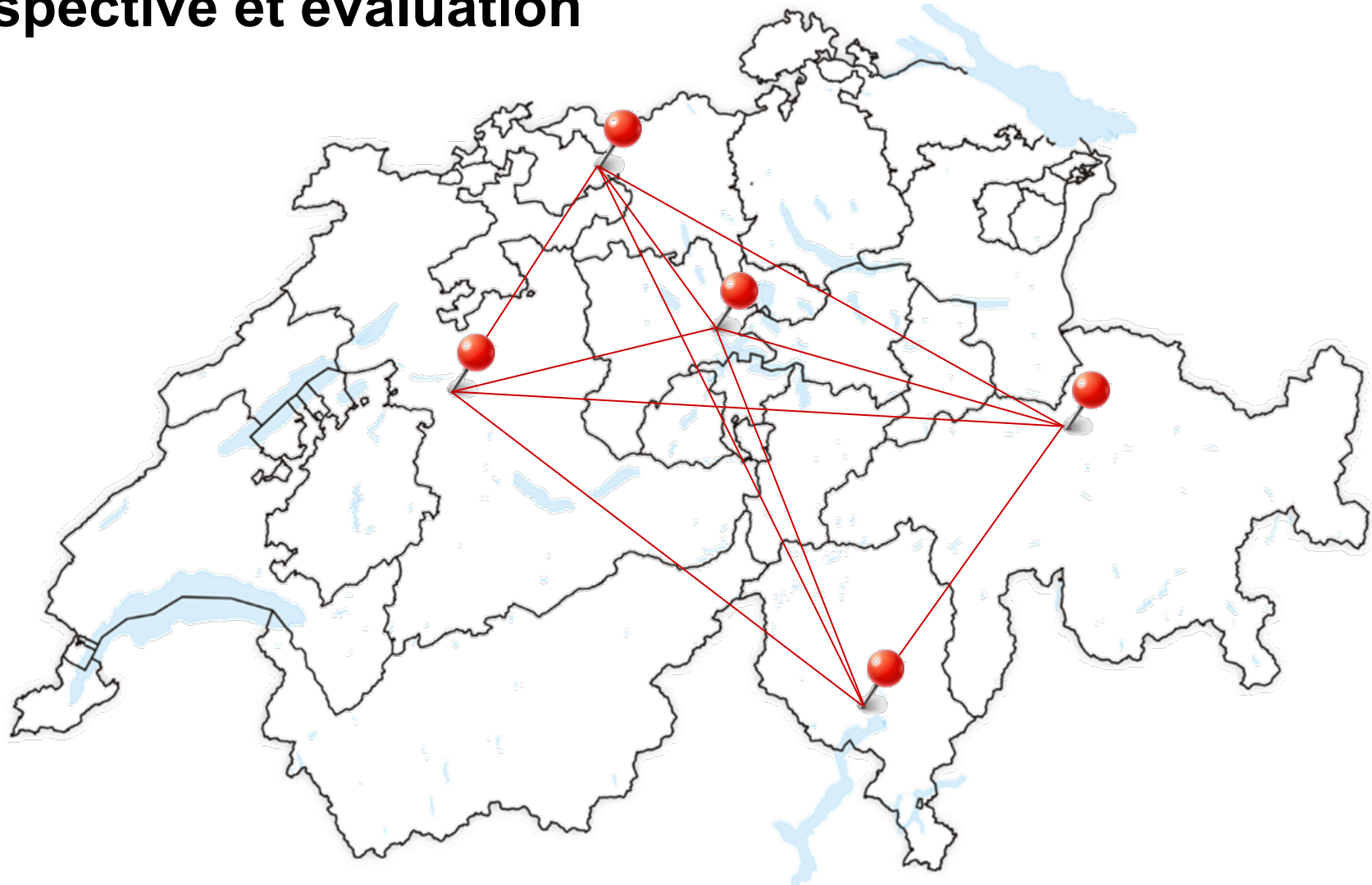


Réseau national formation MINT 2017-2020

Rétrospective et évaluation



Les débuts dans les années 2015 et 2016

- Premières séances du Comité du programme

Anwesend:

Clelia Bieler, HT FHNW

Dorothee Brovelli, PH Luzern (vertritt auch HSLU)

Jürg Christener, HT FHNW

Marc Eyer, PH Bern (vertritt auch BFH)

Andrea Graf, SUPSI

Ulrich Hauser, HTW Chur (Vertretung von Martin Studer)

Thomas Järmann, SoE ZHAW

Peter Labudde, PH FHNW

Bernhard Matter, PH GR

Andreas Müller, Uni GE (Vertretung von Isabelle Mili)

Alberto Piatti, SUPSI

Claudia Stübi, PH FHNW

Entschuldigt:

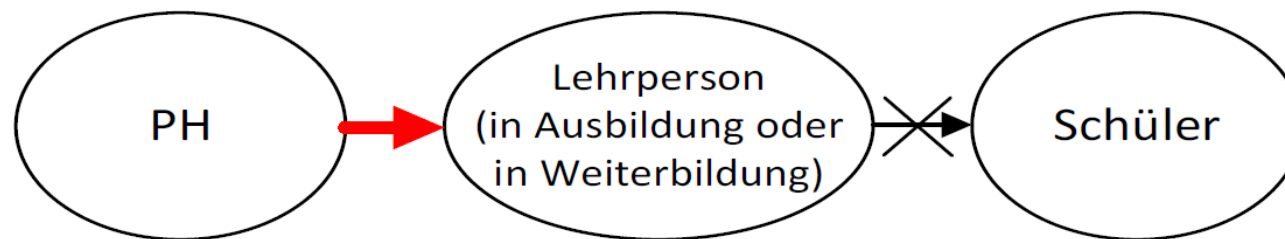
René Hüsler, HSLU

Isabelle Mili, Uni GE

Martin Studer, HTW Chur

Les débuts dans les années 2015 et 2016

- Premières séances du Comité du programme
- Formulation et révision de la proposition :
Mise en place d'un réseau national de promotion de la formation MINT –
Formation initiale et continue des enseignants pour tous les types de hautes écoles



Les débuts dans les années 2015 et 2016

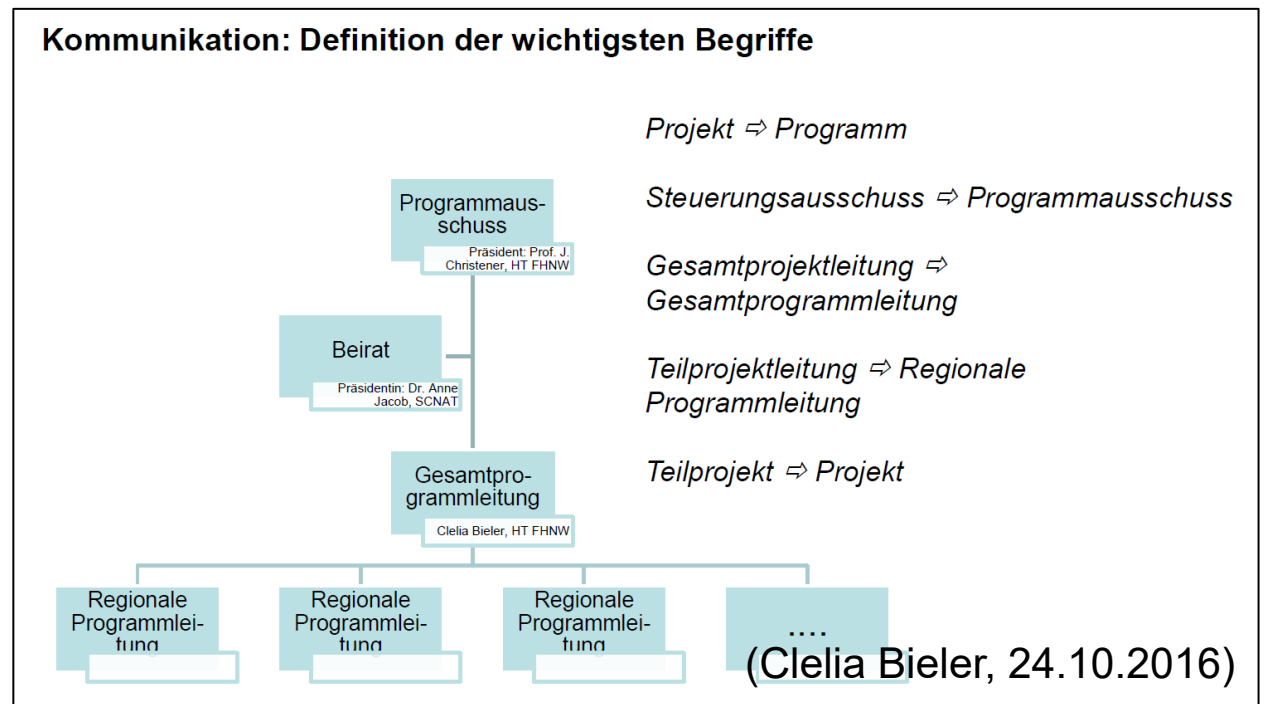
- Premières séances du Comité du programme

- Formulation et révision de la proposition

Mise en place d'un réseau national de promotion de la formation MINT –

Formation initiale et continue des enseignants pour tous les types de hautes écoles

- Définition des termes et des structures

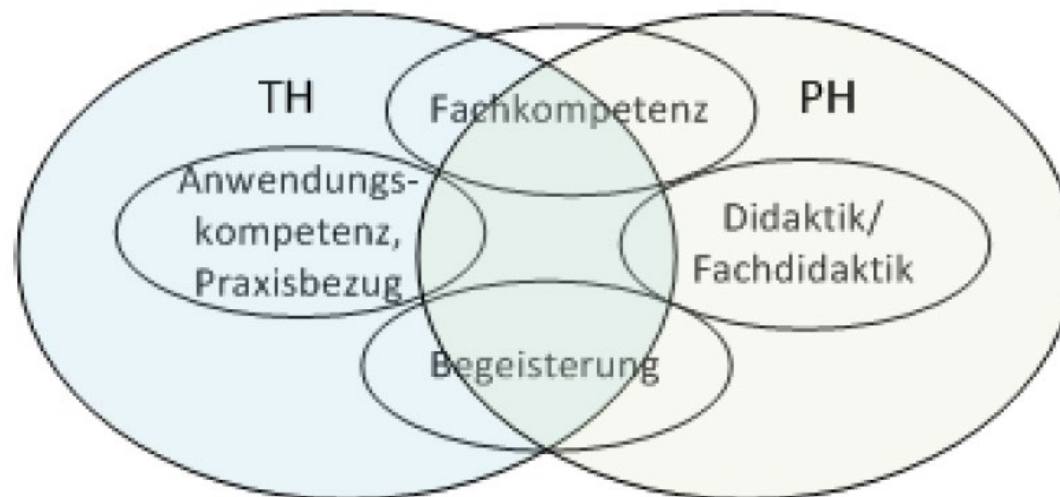


Début du programme en 2017

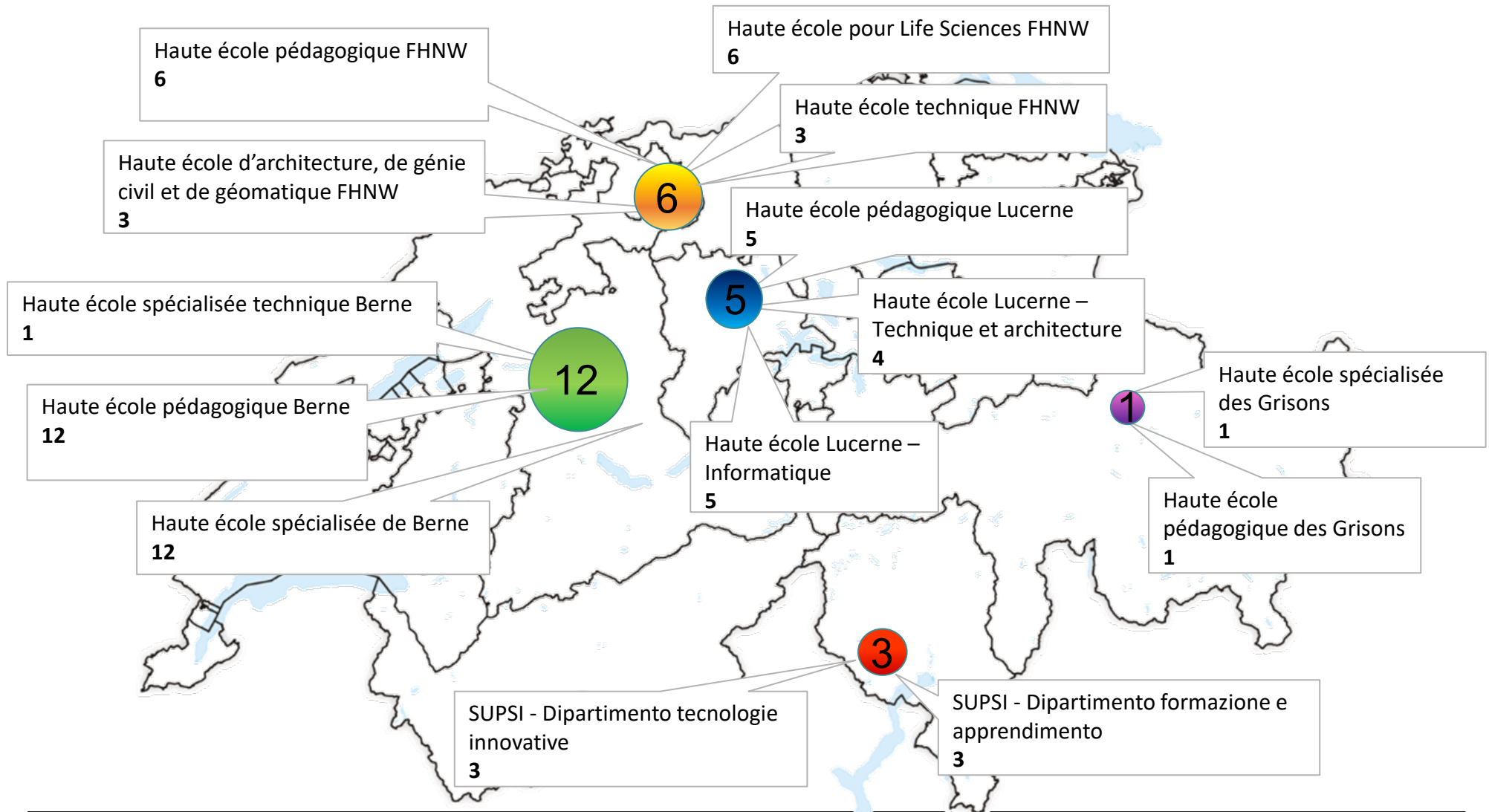
- **Hypothèse de travail sur le programme** (Jürg Christener, 24.02.2017):



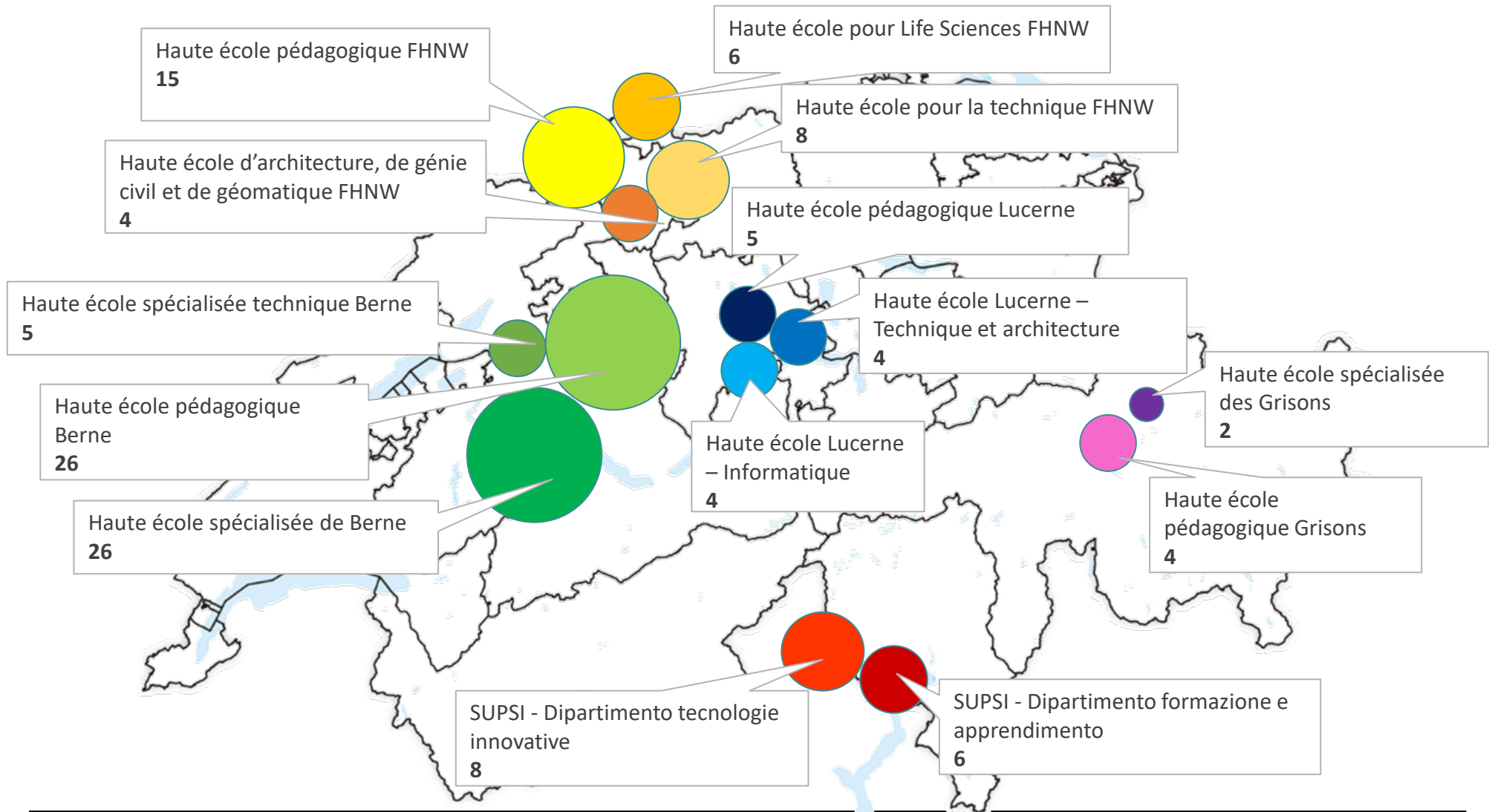
La coopération de personnes issues du cercle des hautes écoles pédagogiques et des hautes écoles techniques et scientifiques donne des impulsions positives pour la formation et le perfectionnement des enseignants dans le domaine MINT et offre des potentiels supplémentaires pour atteindre les objectifs.



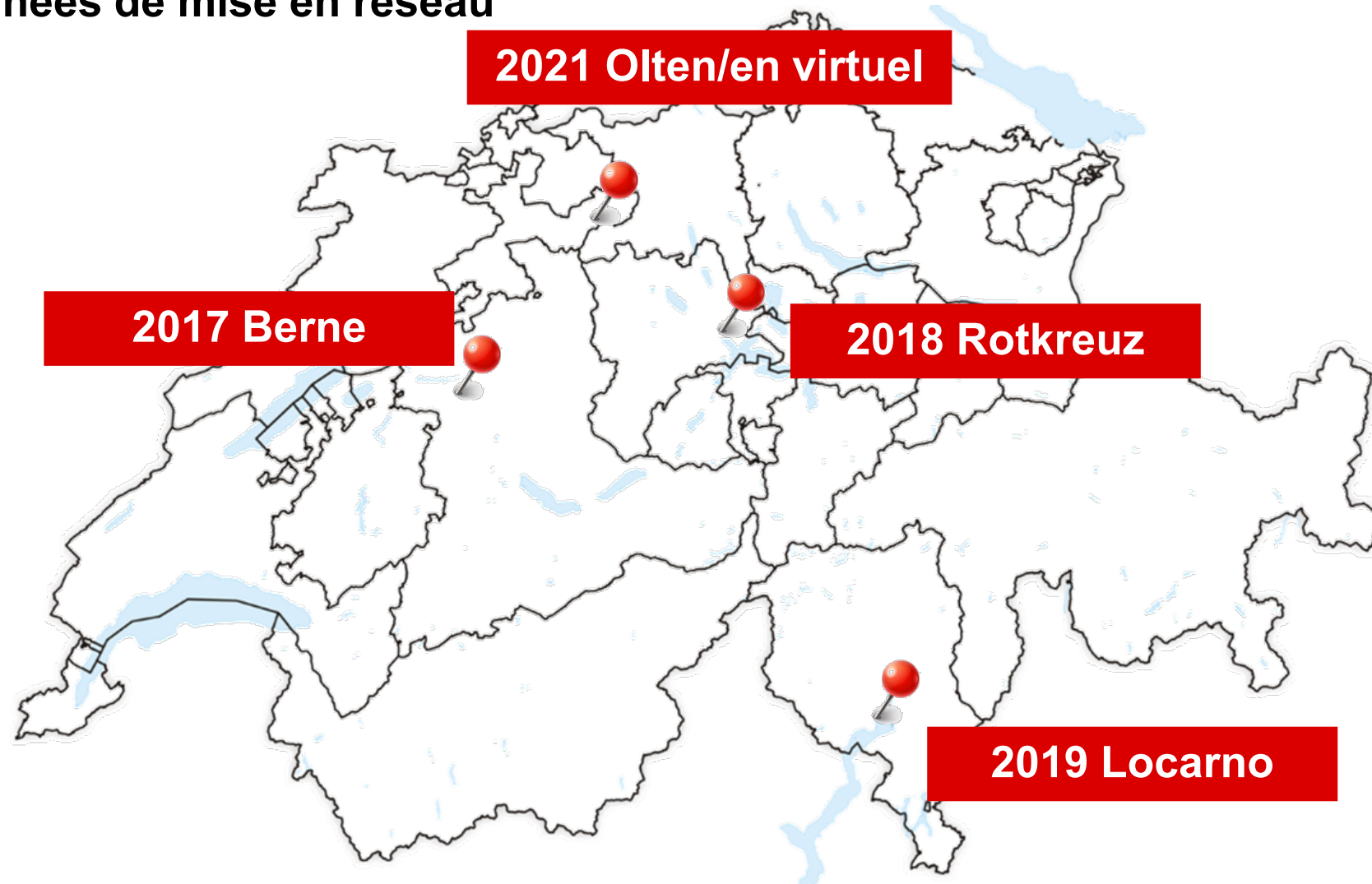
Projets dans le réseau national formation MINT (2017–2020)



Collaborateur·trice de projet Réseau national formation MINT (2017-2020)



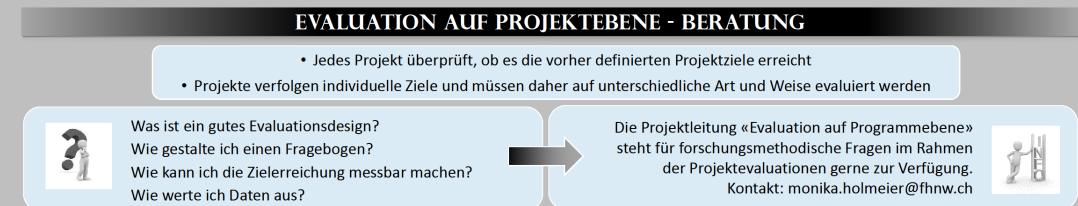
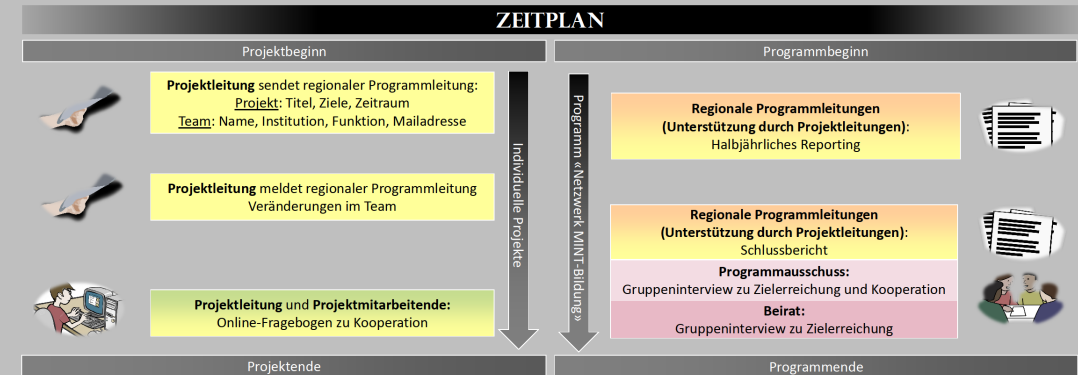
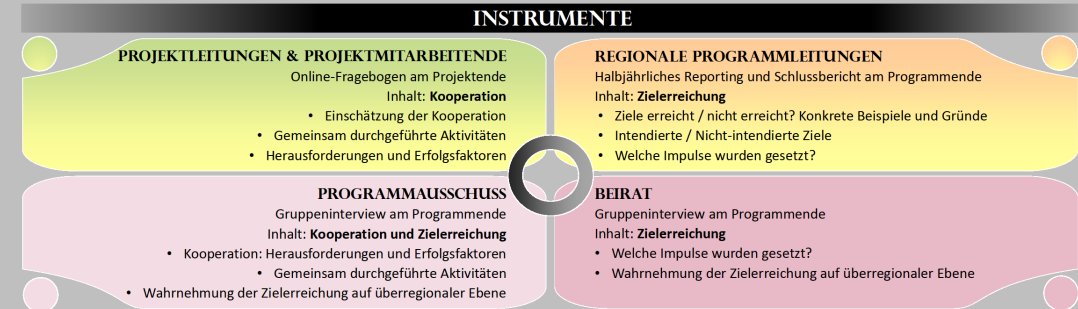
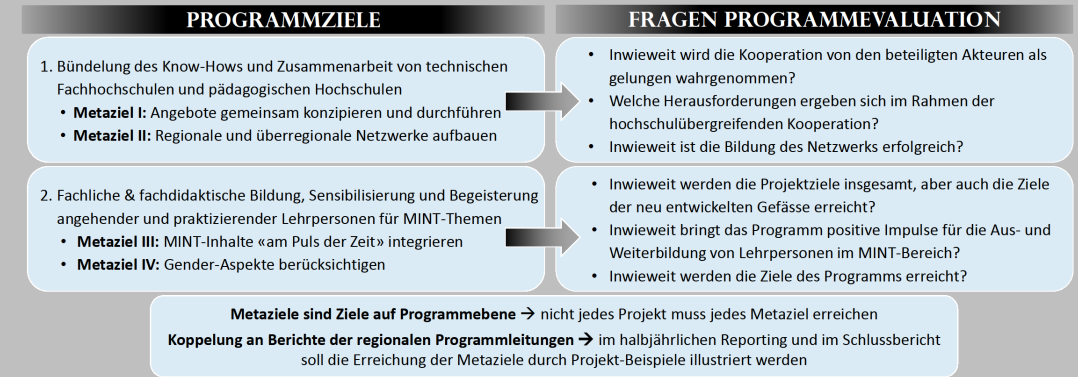
Journées de mise en réseau



Évaluation du programme

NETZWERK MINT-BILDUNG: EVALUATION AUF PROGRAMMEBENE

MONIKA HOLMEIER & SUSANNE METZGER

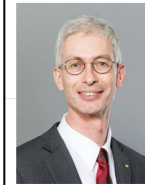


Évaluation du programme

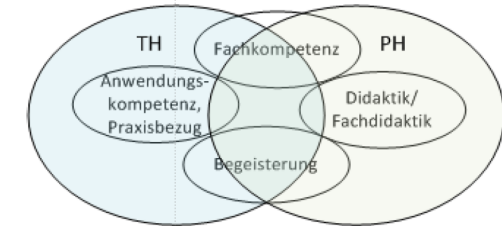
Interrogations :

1. Dans quelle mesure la coopération recherchée entre les hautes écoles spécialisées techniques et les hautes écoles pédagogiques est-elle perçue comme un succès par les acteurs concernés ?
2. Dans quelle mesure la formation du réseau est-elle réussie ?
3. Dans quelle mesure les objectifs du programme sont-ils atteints ?
 - Dans quelle mesure le programme donne-t-il des impulsions positives pour la formation et le perfectionnement des enseignants dans le domaine MINT ?
 - Dans quelle mesure les objectifs des projets sont-ils atteints ?

Arbeitshypothese zum Programm (Jürg Christener, 24.02.2017):



Die Zusammenarbeit von Personen aus dem Kreis der Pädagogischen Hochschulen und der technisch-naturwissenschaftlichen Hochschulen bringt der Aus- und Weiterbildung von Lehrpersonen im MINT-Bereich positive Impulse und erschliesst zusätzliche Potentiale für das Erreichen der Ziele.



Interrogations et bases de données

	Interrogations :	Bases de données
Coopération	1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les participants ?	a. Enquête en ligne ; Enquête intégrale, toutes les personnes concernées du réseau national formation MINT (N = 126, réponse N = 97; 77%)
	2. Quels sont les défis à relever dans le cadre de la coopération interuniversitaire ?	
Objectifs du programme & formation d'un réseau	3. Réalisation des objectifs au niveau du programme: Dans quelle mesure les sous-objectifs ont-ils été atteints ?	b. Interview du Comité du programme Membres du Comité du programme ; séance de clôture
	4. Dans quelle mesure la formation du réseau est-elle réussie ?	

1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués ?

Élaboration d'échelles (analyse factorielle exploratoire)

- Conception de coopération (19 items)
- Communication (5 items)
- Climat au travail (6 items)
- Nouvel élan (4 items)
- Stress (-) (3 items)

1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués ?

Élaboration d'échelles (analyse factorielle exploratoire)

- Conception de coopération (19 items)
 - Conditions-cadres : taille de l'équipe, proximité physique, engagements hors projet
 - Organisation du travail et structuration du contenu : définition de l'objectif, répartition des rôles et des tâches
 - Volonté de coopérer : perception et reconnaissance du savoir et des compétences des différents acteurs, prise en compte des méthodes de travail d'autres disciplines, équivalence entre toutes les personnes et toutes les disciplines impliquées
 - Identification : sentiment d'appartenir à une communauté, enrichissement, fierté à l'égard du projet, solidarité autour du projet, identification (à son propre projet et à l'ensemble du programme)

1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués ?

Élaboration d'échelles (analyse factorielle exploratoire)

- Conception de coopération (19 items)
- Communication (5 items)
 - Échange, coopération et transmission des informations au sein du programme

1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués?

Élaboration d'échelles (analyse factorielle exploratoire)

- Conception de coopération (19 items)
- Communication (5 items)
- Climat au travail (6 items)
 - Climat au travail en général: rapports respectueux, aborder et discuter les problèmes, ouverture d'esprit

1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués ?

Élaboration d'échelles (analyse factorielle exploratoire)

- Conception de coopération (19 items)
- Communication (5 items)
- Climat au travail (6 items)
- Nouvel élan (4 items)
 - Gain de motivation et *nouvel élan* : la coopération amène de la nouveauté, dynamise et facilite le travail quotidien.

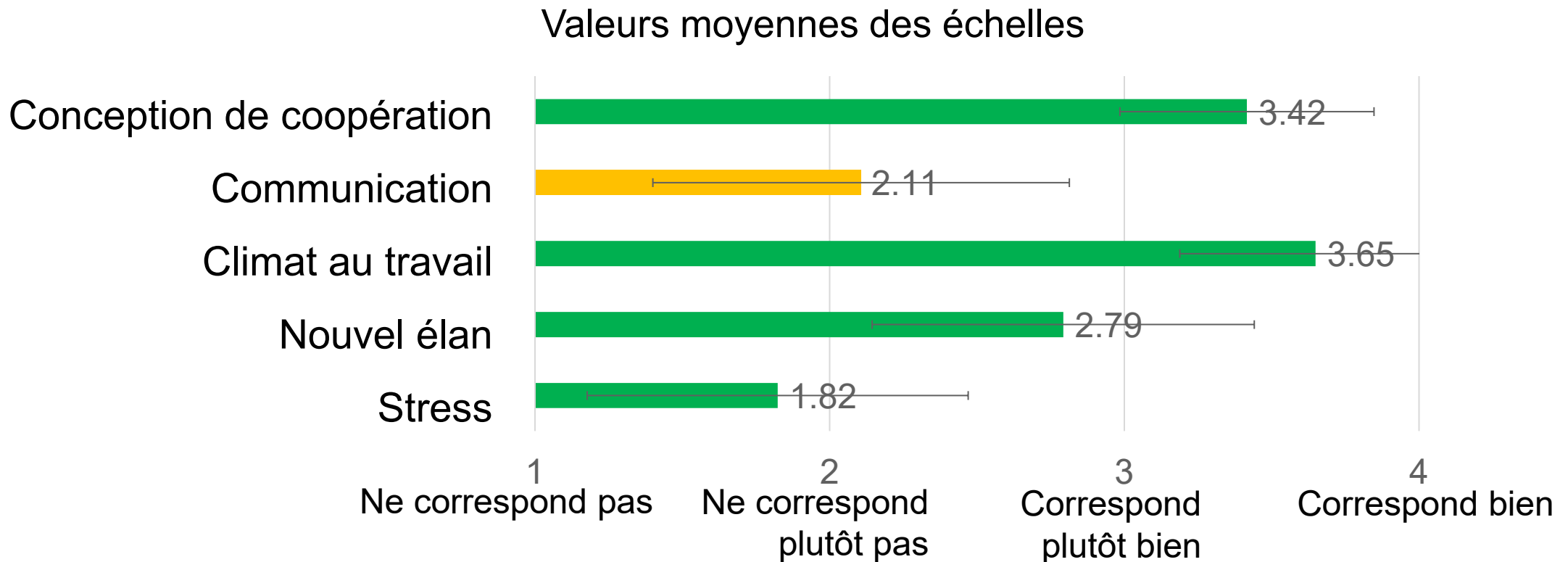
1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués?

Élaboration d'échelles (analyse factorielle exploratoire)

- Conception de coopération (19 items)
- Communication (5 items)
- Climat au travail (6 items)
- Nouvel élan (4 items)
- Stress (-) (3 items)
 - Stress dû à la coopération: plus grande efficacité sans la coopération

1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués ?

Résultats



1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués?

Résultats

Valeurs moyennes des échelles



« La coopération institutionnalisée est établie et nécessaire sur le fond car la volonté de continuer à travailler et d'accorder une place à ce qui a été réalisé est là [...] »

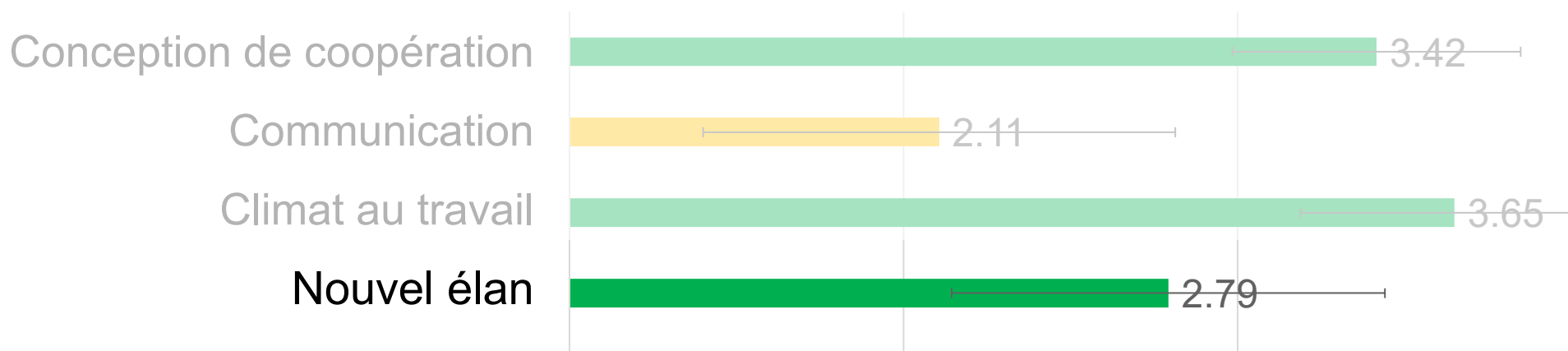
« ...une véritable coopération qui veut et peut tenir. »

« La mise en réseau avec la haute école de coopération, les nouveaux contacts personnels. »

1. Dans quelle mesure la coopération est-elle perçue comme un succès par les acteurs impliqués?

Résultats

Valeurs moyennes des échelles



« *Élargir sa vision* »

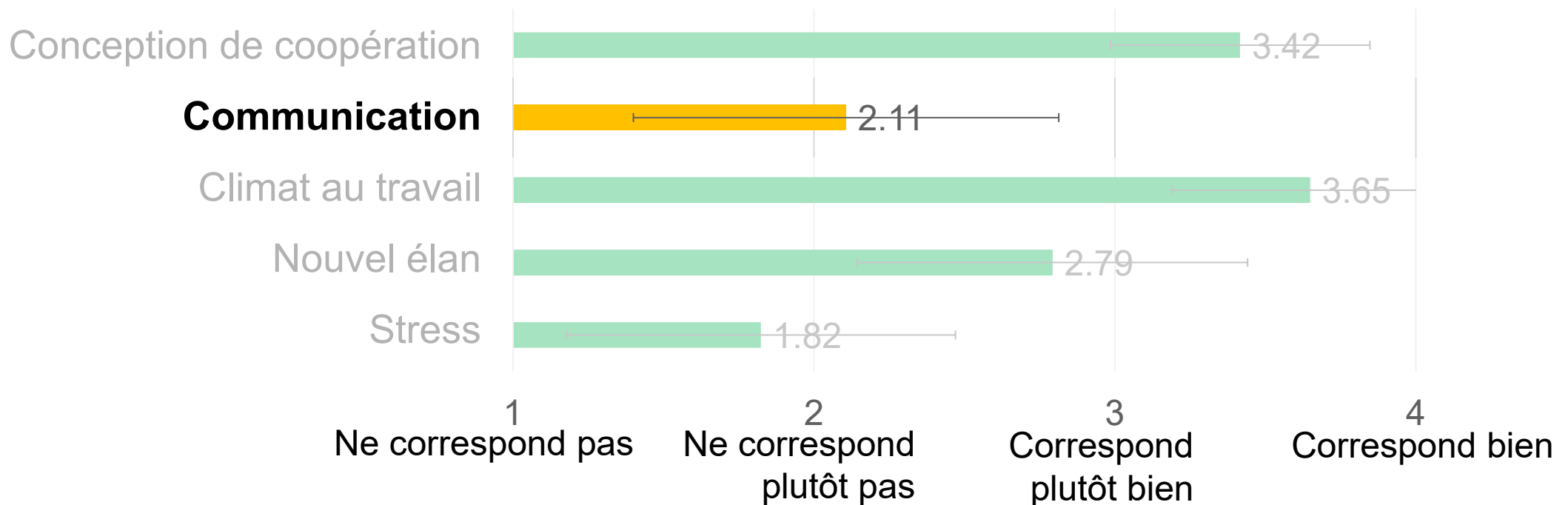
« *S'ouvrir à de nouveaux horizons, découverte d'autres réalités* »

« *Discussions intéressantes, échange enrichissant, élargissement du réseau personnel au-delà de la haute école* »

2. Quels sont les défis à relever dans le cadre de la coopération interuniversitaire ?

Résultats

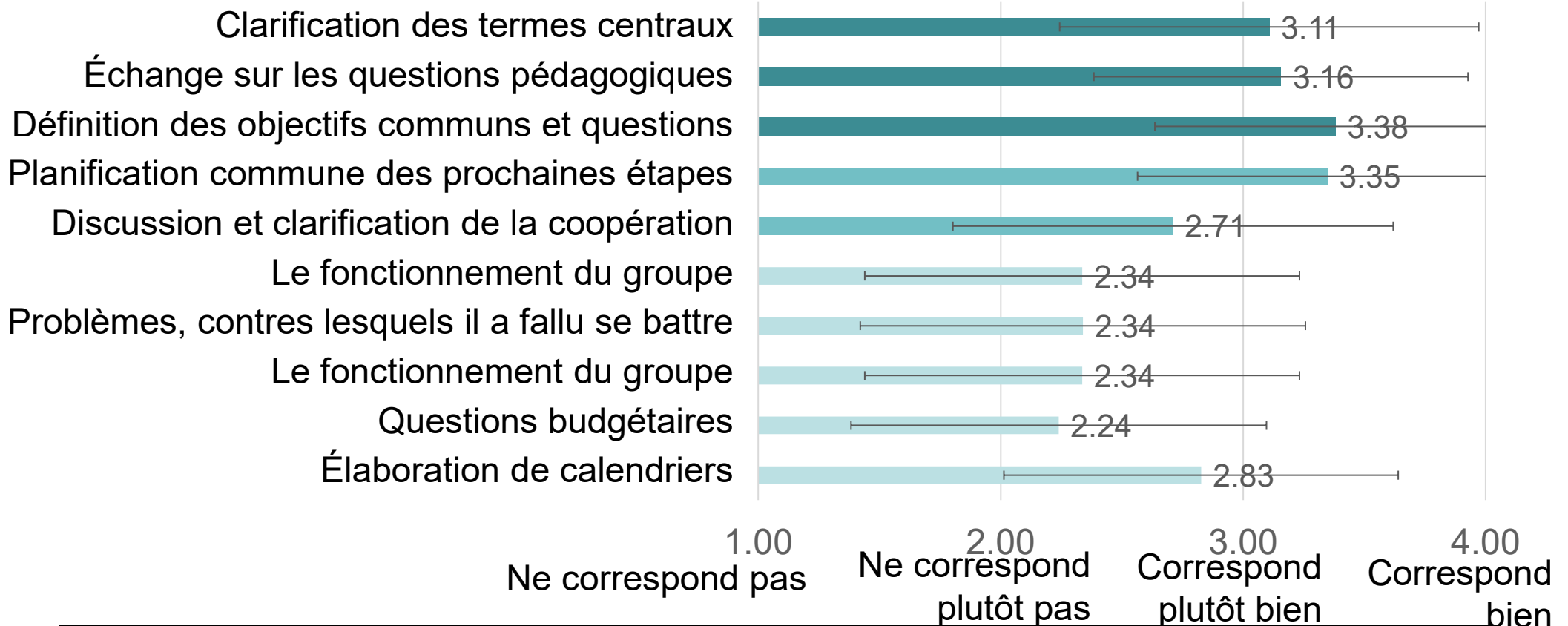
Valeurs moyennes des échelles



2. Quels sont les défis à relever dans le cadre de la coopération interuniversitaire ?

Communication - contenus

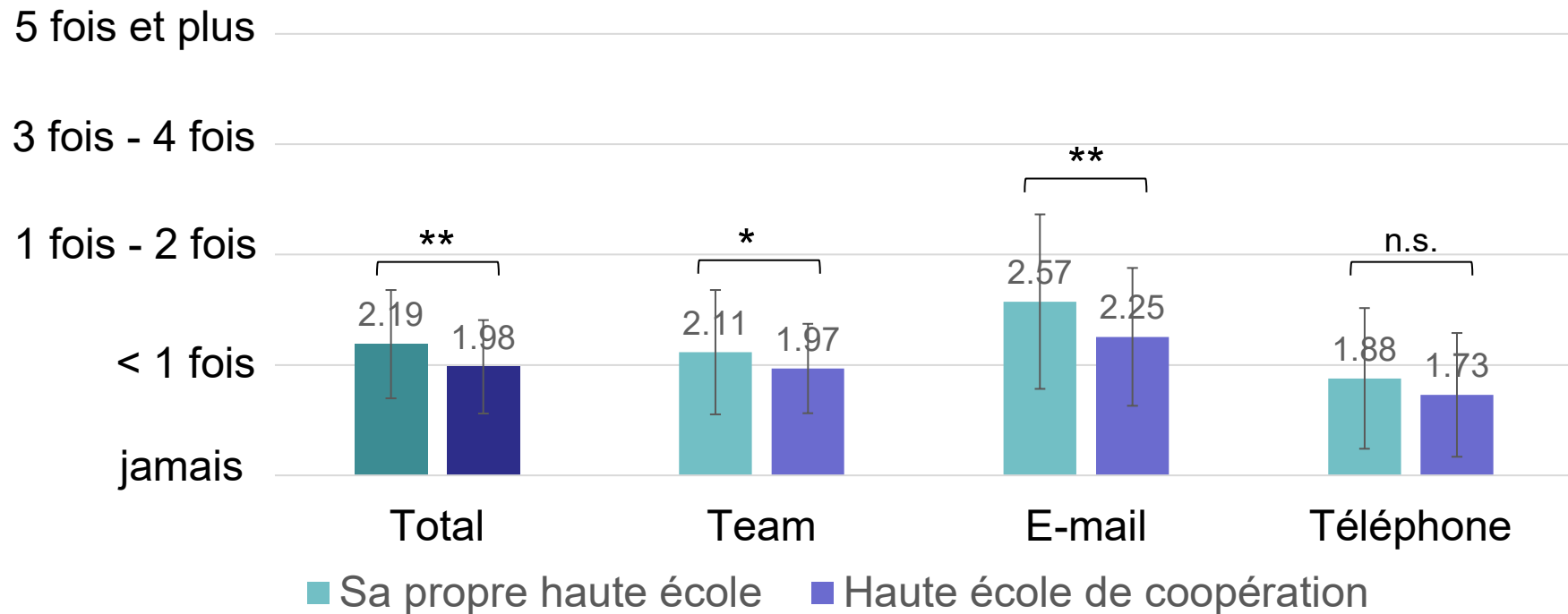
Sujets régulièrement abordés



2. Quels sont les défis à relever dans le cadre de la coopération interuniversitaire ?

Structure de communication

Comparaison des conversations par semaine par type de communication



2. Quels sont les défis à relever dans le cadre de la coopération interuniversitaire ?

Questions budgétaires et soumissions de propositions

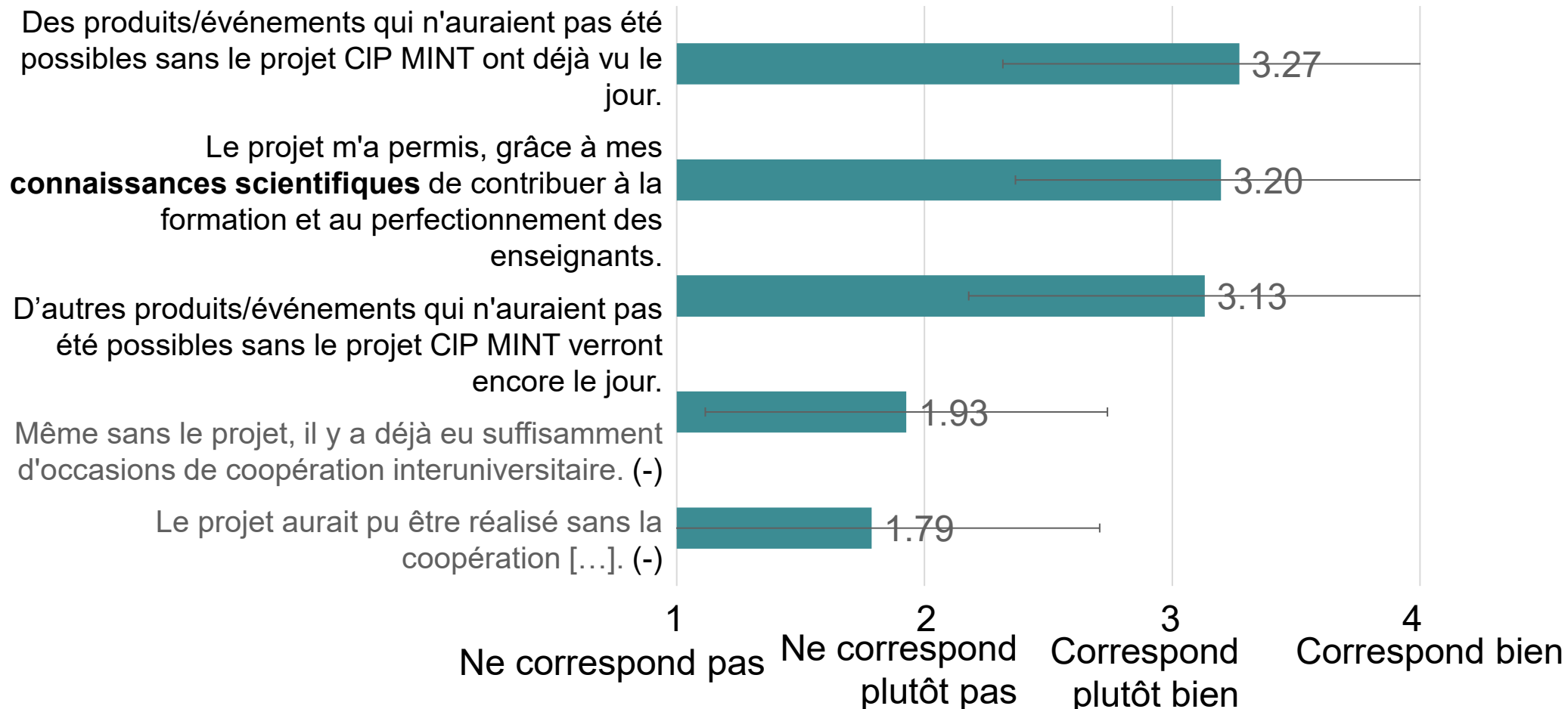
« Problèmes budgétaires et trop de propositions de projets à rédiger »

« Ce sont les soumissions de propositions de projets qui nous inquiètent car nous devons y investir trop de temps. »

.

3. Réalisation des objectifs au niveau du programme: dans quelles mesure les objectifs ont-ils été atteints?

Utilité du programme CIP MINT



3. Réalisation des objectifs au niveau du programme : dans quelle mesure les sous-objectifs ont-ils été atteints ?

Résultats Reporting (Échelle: 1 = non atteint – 10 = entièrement atteint)

Objectif 1 du programme : Regroupement du savoir-faire et coopération entre les hautes écoles techniques spécialisées et pédagogiques	
Sous-objectif I : Concevoir et mettre en œuvre ensemble des offres	8,6
Sous-objectif II : Mise en place de réseaux régionaux et suprarégionaux	7,7
Objectif 2 du programme : Formation spécialisée et didactique, sensibilisation et enthousiasme des futurs enseignants et des enseignants en exercice de l'école enfantine à la 9 ^e année scolaire pour les disciplines MINT	
Sous-objectif III : Adapter les contenus MINT aux exigences actuelles	8
Sous-objectif IV : Intégrer la dimension du genre	7,5

4. Dans quelle mesure la formation du réseau est-elle réussie ?

Sous-objectif II : mise en place de réseaux régionaux et suprarégionaux 7,7 / 10

« Les échanges au sein du réseau régional ont quelque peu diminué depuis le dernier rapport. Ceci est aussi dû à la COVID-19. »

« En raison de la [...] pandémie de Corona, nous avons tenu toutes les réunions en ligne, mais cela n'a pas eu d'effet négatif sur les échanges et, dans certains cas, a même augmenté leur fréquence. »

a) Un échange régulier d'expériences a lieu au sein du réseau régional .	8
b) Les expériences et les connaissances acquises dans le cadre des projets individuels sont communiquées au sein et au-delà de la région et mises à la disposition des autres acteurs intéressés sous une forme appropriée.	7,4

[Reporting]

4. Dans quelle mesure la formation du réseau est-elle réussie ?

a) Au niveau régional

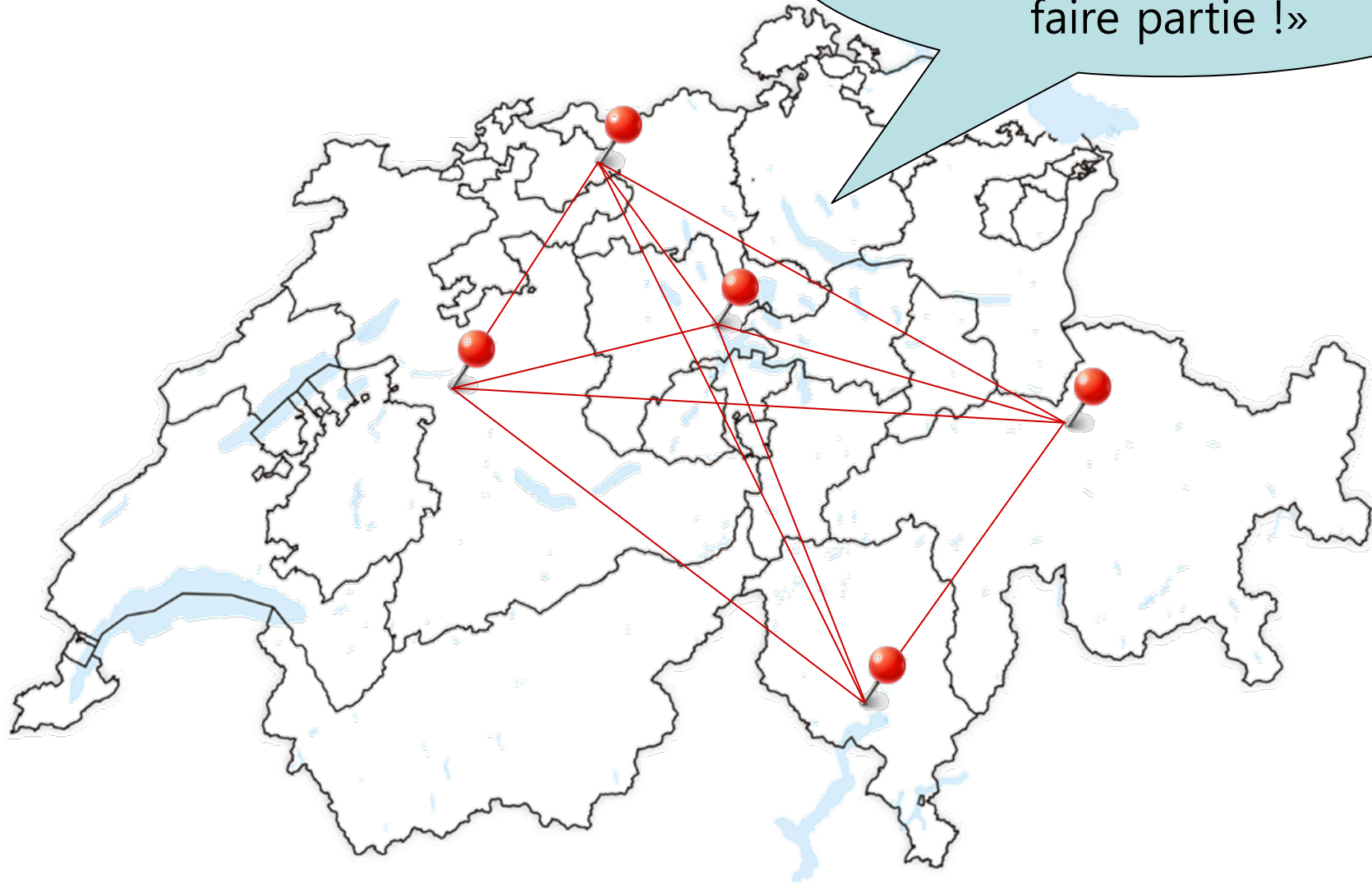
- une grande importance pour la région
- une importance croissante pour la région
- focus sur le « thème MINT » -> Présence du thème au sein du canton

b) « Rayonnement » du programme Réseau CIP formation MINT : mise en réseau au-delà du programme et de la région

- mitigé, en partie surpris par l'impact externe important et positif :
 - Coopération au-delà du programme avec les décideurs politiques, les écoles, les autres hautes écoles... (groupe MINT du département de l'éducation, présentation de projets lors de conférences traitant d'autres disciplines...)

[Interview du Comité du programme]

Résumé positif



Merci beaucoup...

- ... à Heli Schaffter et Monika Holmeier pour leur précieuse collaboration.
- ... au Comité du programme pour avoir participé à l'interview collective.
- ... à tous·tes les collaborateurs·trices de projet dans toutes les régions pour avoir répondu au questionnaire en ligne.
- ... à vous tous·tes pour votre attention.